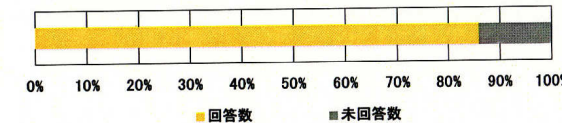


平成20年度 後学期/授業評価アンケート結果集計表

<集計種別：授業科目別集計>

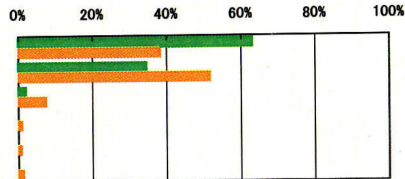
＜集計明細＞			
■授業科目名	※特別活動論	■教員名	元兼 正浩
■受講者数	57名	■教室名	S401教室
■アンケート回答	49名	■曜日/時限	木曜 5時限
■アンケート回収率	86.0%	■調査書コード	9002



I. あなたの授業に対する取り組みについて

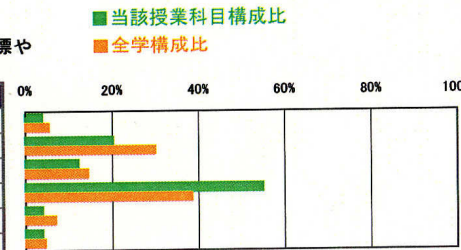
設問1. この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 0回	31	63%	38%
4. 1~3回	17	35%	52%
3. 4~6回	1	2%	7%
2. 7~9回	0	0%	1%
1. 10回以上欠席	0	0%	1%
無回答	0	0%	1%
合計	49	100%	100%



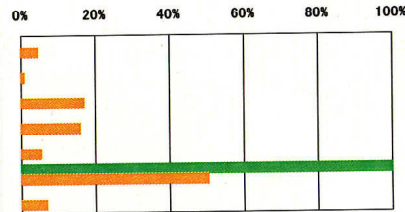
設問2. 履修ガイドのシラバス(講義概要など)を読んで授業の方針・目標や受講上のルール等を把握して臨みましたか

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 熟読して理解した	2	4%	6%
4. 読んで大体理解した	10	20%	30%
3. 読んだが良く理解できなかった	6	12%	14%
2. あまり読まなかった	27	55%	39%
1. シラバスを知らない	2	4%	7%
無回答	2	4%	4%
合計	49	100%	100%



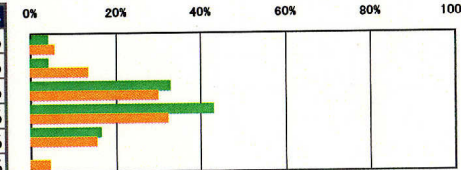
設問1-1. (3)4~6回 (2)7~9回 (1)10回以上と答えた場合は、その理由は何ですか(複数回答可)

アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. 授業内容に不満	0	0%	4%
4. 卒業に必要なではない	0	0%	1%
3. アルバイト	0	0%	17%
2. 就職活動	0	0%	16%
1. クラブ・サークル	0	0%	5%
0. その他	1	100%	50%
無回答	0	0%	7%
合計	1	100%	100%



設問3. 授業時間外でこの授業に関する勉強をしましたか

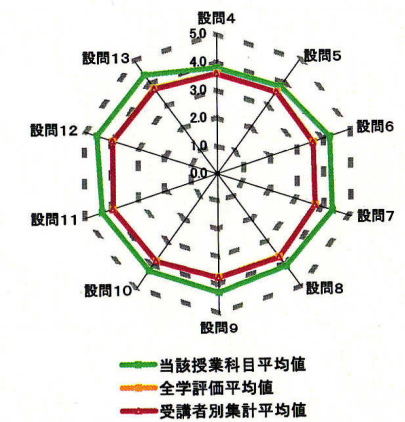
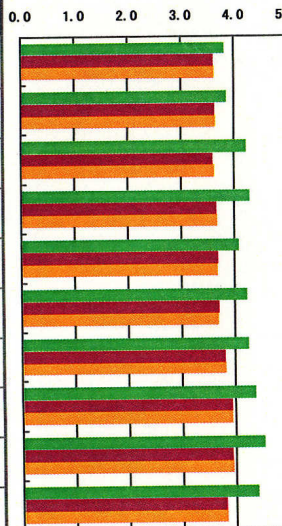
アンケート内容	回答件数	構成比	全学構成比
5. ほぼ毎回行った	2	4%	5%
4. よく行った	2	4%	13%
3. 行った	16	33%	30%
2. あまり行かなかった	21	43%	32%
1. 行かなかった	8	16%	15%
無回答	0	0%	4%
合計	49	100%	100%



II. 授業内容及び進め方について(設問4~12)

III. 総合評価について(設問13)

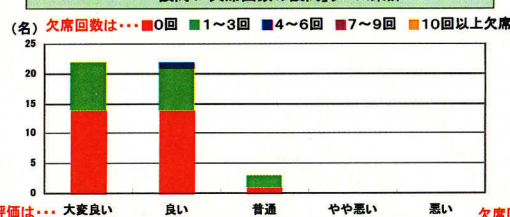
アンケート内容	評価構成(件数)					無効データ	評価点合計	当該授業科目評価平均	受講者別集計評価平均	全学評価平均
	評価5	評価4	評価3	評価2	評価1					
4. 授業を受ける上での重要な情報(授業の方針や目標、授業の受け方・取り組みなど)はシラバス(講義概要など)その他配付資料等で示されていましたか	13	14	20	1	0	1	183	3.8	3.6	3.6
5. 授業はシラバス(講義概要など)等の内容(授業の方針や目標、授業の受け方・取り組みなど)に基づいて行われましたか	15	12	20	1	0	1	185	3.9	3.6	3.6
6. 授業内容の難易度(レベル)は適切でしたか	20	20	9	0	0	0	207	4.2	3.6	3.6
7. 説明は明快で解りやすかったですか	22	19	8	0	0	0	210	4.3	3.7	3.7
8. 板書、提示された資料(パワーポイント、レジュメ等)は見やすかったですか	20	14	14	1	0	0	200	4.1	3.7	3.7
9. 課題(レポート、報告、レジュメ、予習・復習等)、又は、実験実習について上手く指導されていましたか	20	20	9	0	0	0	207	4.2	3.7	3.7
10. 担当教員は集中できる環境(私語・遅刻・中途退室等がない状況)のもとで授業が行われるよう配慮していましたか	22	17	10	0	0	0	208	4.2	3.8	3.8
11. この教室(演習室・実験実習室を含む)で授業を受ける上で、声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったですか	25	18	5	1	0	0	214	4.4	3.9	3.9
12. 授業に対する担当教員の取り組み姿勢について、敬意を感じましたか	30	15	4	0	0	0	222	4.5	3.9	3.9
13. この授業の総合評価をして下さい	22	22	3	0	0	2	207	4.4	3.8	3.8



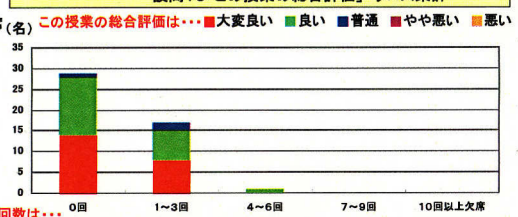
クロス集計 (設問1×設問13)

設問1 × 設問13 この授業へのおおよその欠席回数はどうでしたか	設問13「この授業の総合評価をしてください」					無効データ	合計	評価平均
	大変良い	良い	普通	やや悪い	悪い			
5. 0回	14	14	1	0	0	2	31	4.45
4. 1~3回	8	7	2	0	0	0	17	4.35
3. 4~6回	0	1	0	0	0	0	1	4.00
2. 7~9回	0	0	0	0	0	0	0	-
1. 10回以上欠席	0	0	0	0	0	0	0	-
無回答	0	0	0	0	0	0	0	-
合計	22	22	3	0	0	2	49	

※設問13「この授業の総合評価」回答区分別の設問1「欠席回数」のクロス集計



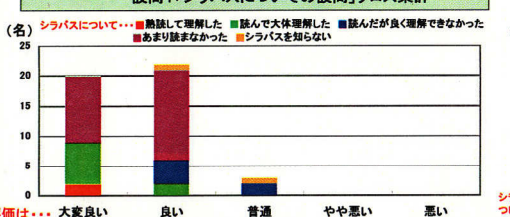
※設問1「欠席回数」の設問13「この授業の総合評価」のクロス集計



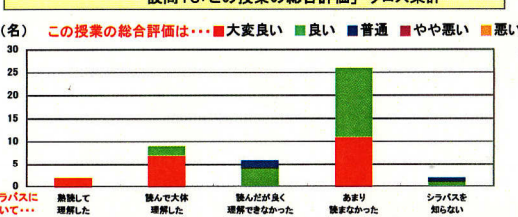
クロス集計 (設問2×設問13)

設問2 × 設問13 履修ガイドのシラバス(講義概要など)を読んで授業の方針・目標や受講上のルール等を把握して読みましたか	設問13「この授業の総合評価をしてください」					無効データ	合計	評価平均
	大変良い	良い	普通	やや悪い	悪い			
5. 熟読して理解した	2	0	0	0	0	0	2	5.00
4. 読んで大体理解した	7	2	0	0	0	1	10	4.78
3. 読んだが良く理解できなかった	0	4	2	0	0	0	6	3.67
2. あまり読まなかった	11	15	0	0	0	1	27	4.42
1. シラバスを知らない	0	1	1	0	0	0	2	3.50
無回答	2	0	0	0	0	0	2	5.00
合計	22	22	3	0	0	2	49	

※設問13「この授業の総合評価」回答区分別の設問2「シラバス」のクロス集計



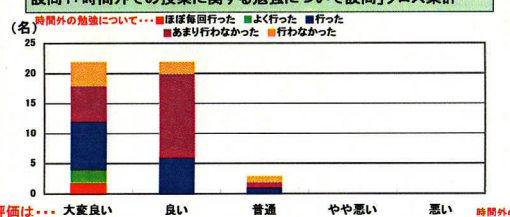
※設問2「シラバス」の設問13「この授業の総合評価」のクロス集計



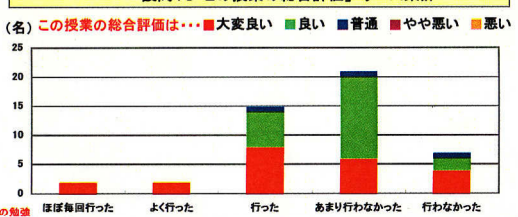
クロス集計 (設問3×設問13)

設問3 × 設問13 授業時間外でこの授業に関する勉強をしましたか	設問13「この授業の総合評価をしてください」					無効データ	合計	評価平均
	大変良い	良い	普通	やや悪い	悪い			
5. ほぼ毎回行った	2	0	0	0	0	0	2	5.00
4. よく行った	2	0	0	0	0	0	2	5.00
3. 行った	8	6	1	0	0	1	16	4.47
2. あまり行わなかった	6	14	1	0	0	0	21	4.24
1. 行わなかった	4	2	1	0	0	1	8	4.43
無回答	0	0	0	0	0	0	0	-
合計	22	22	3	0	0	2	49	

※設問13「この授業の総合評価」回答区分別の設問3「時間外での勉強」のクロス集計



※設問3「時間外での勉強」の設問13「この授業の総合評価」のクロス集計



IV. 以下の質問に対して自由に書いて下さい

教員名 元兼 正浩 20582

IV-1 この授業の良かった点を書いてください(あなたにとって有益だった点、テキスト・配付資料・情報機器の利用、その他効果があった取り組み、継続すべき取り組みなど)	IV-2 この授業の問題点を書いて下さい(効果がなかった取り組み、改善して欲しい取り組みなど)	IV-3 その他、担当教員の取り組み以外にこの授業をよくするために意見を書いて下さい(例えば、教室設備、教育機器、クラス編成など)
<ul style="list-style-type: none"> 1回1回のテーマが楽しかった 楽しく授業を取り組めました。 声が大きくて聞きとりやすかったです。 裏にある問題点と、現代、未来、過去との関わりを明解に、分かりやすく教えて頂き、良かったです 九産大の教職課程全教科の中で一番良質な授業である。今という時代を先生の熱い言葉で伝えて下さる。一切手を抜いている。よって当然授けられたものの大きさは計り知れない。なぜこのような方(先生)が今期で最後の先生か?この大学の姿勢を聞きたい。 テキストがとても使いやすかったです。 学校の行事は決まっていたんだということを知ることができ、発見につながりました。 先生の作った教科書はとても面白かった! 私が今まで生徒目線ではか考えなかった学校のあり方を、別の方向からの考え方で取られ思考することは、私にとってとても有益なことでした。 現状の教育の問題について深く知り、また考える事もできました。 見やすい板書。わかりやすい話。 	<ul style="list-style-type: none"> テキストが少々見づらいです。 黒板が…説明がたりない。 板書が見づらい。書き取りづらい 教室の関係もあるけれど、ビデオが見にくかった。 	<ul style="list-style-type: none"> 表面的な、ものの知識でなく、見解でなく、掘り下げた事の重要性を話れる先生は、この大学には数少ない。最兼先生以外良しするすべは無いでしょう。残念である。 ビデオはTVじゃなくて、スクリーンにした方がいい。

