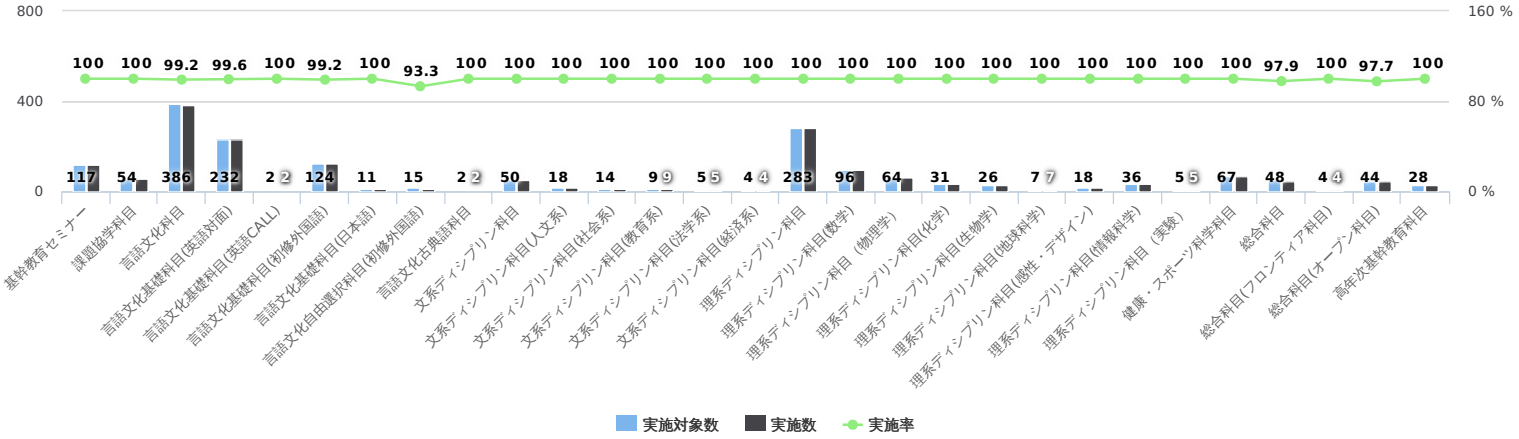
1.全体集計

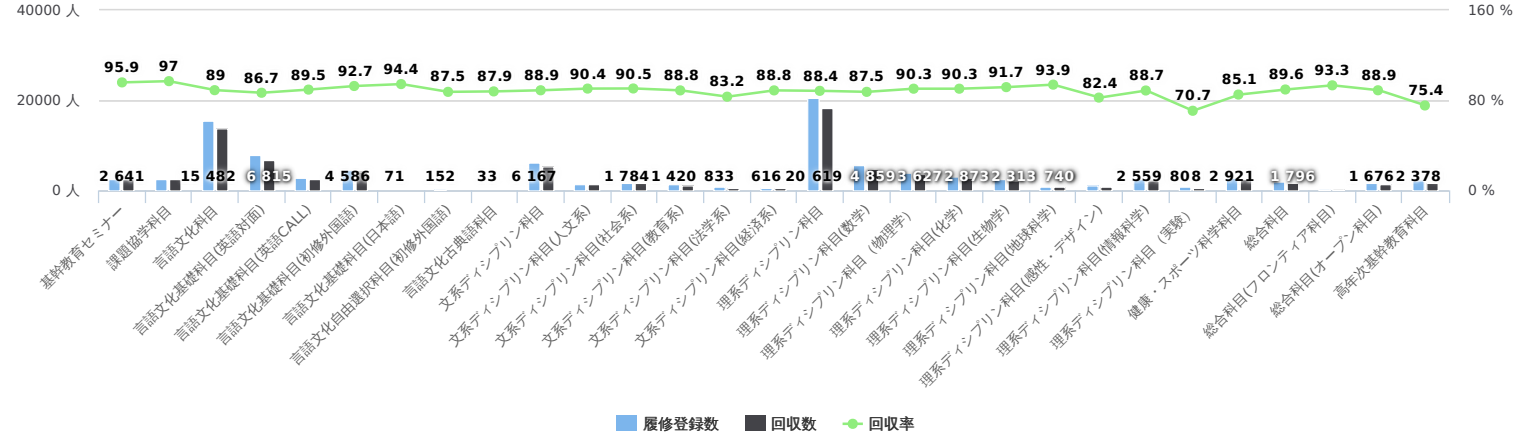
2016 年度 前期 アンケート実施概要

	実施対象数	実施数	実施率	履修登録数	回収数	回収率
全体	**1033**	**1029**	**99.6%**	**54880**	**48693**	**88.7%**
基幹教育セミナー	117	117	100%	2641	2533	95.9%
課題協学科目	54	54	100%	2668	2589	97%
言語文化科目	386	383	99.2%	15482	13781	89%
言語文化基礎科目(英語対面)	232	231	99.6%	7864	6815	86.7%
言語文化基礎科目(英語CALL)	2	2	100%	2776	2485	89.5%
言語文化基礎科目(初修外国語)	124	123	99.2%	4586	4252	92.7%
言語文化基礎科目(日本語)	11	11	100%	71	67	94.4%
言語文化自由選択科目(初修外国語)	15	14	93.3%	152	133	87.5%
言語文化古典語科目	2	2	100%	33	29	87.9%
文系ディシプリン科目	50	50	100%	6167	5483	88.9%
文系ディシプリン科目(人文系)	18	18	100%	1514	1368	90.4%
文系ディシプリン科目(社会系)	14	14	100%	1784	1614	90.5%
文系ディシプリン科目(教育系)	9	9	100%	1420	1261	88.8%
文系ディシプリン科目(法学系)	5	5	100%	833	693	83.2%
文系ディシプリン科目(経済系)	4	4	100%	616	547	88.8%
理系ディシプリン科目	283	283	100%	20619	18233	88.4%
理系ディシプリン科目(数学)	96	96	100%	5555	4859	87.5%
理系ディシプリン科目(物理学)	64	64	100%	4017	3627	90.3%
理系ディシプリン科目(化学)	31	31	100%	3181	2873	90.3%
理系ディシプリン科目(生物学)	26	26	100%	2521	2313	91.7%
理系ディシプリン科目(地球科学)	7	7	100%	788	740	93.9%
理系ディシプリン科目(感性・デザイン)	18	18	100%	1190	980	82.4%
理系ディシプリン科目(情報科学)	36	36	100%	2559	2270	88.7%
理系ディシプリン科目(実験)	5	5	100%	808	571	70.7%
健康・スポーツ科学科目	67	67	100%	2921	2485	85.1%
総合科目	48	47	97.9%	2004	1796	89.6%
総合科目(フロンティア科目)	4	4	100%	328	306	93.3%
総合科目(オープン科目)	44	43	97.7%	1676	1490	88.9%
高年次基幹教育科目	28	28	100%	2378	1793	75.4%

アンケート実施率



アンケート回収率



担当者			元兼　正浩						
コード	16534005	講義名称	教育学入門					曜日時限	木1
年度	期間	キャンパス	言語	登録数	回収数	回収率	科目群		
2016	前期		J	144	136	94.4%	文系D教育系		

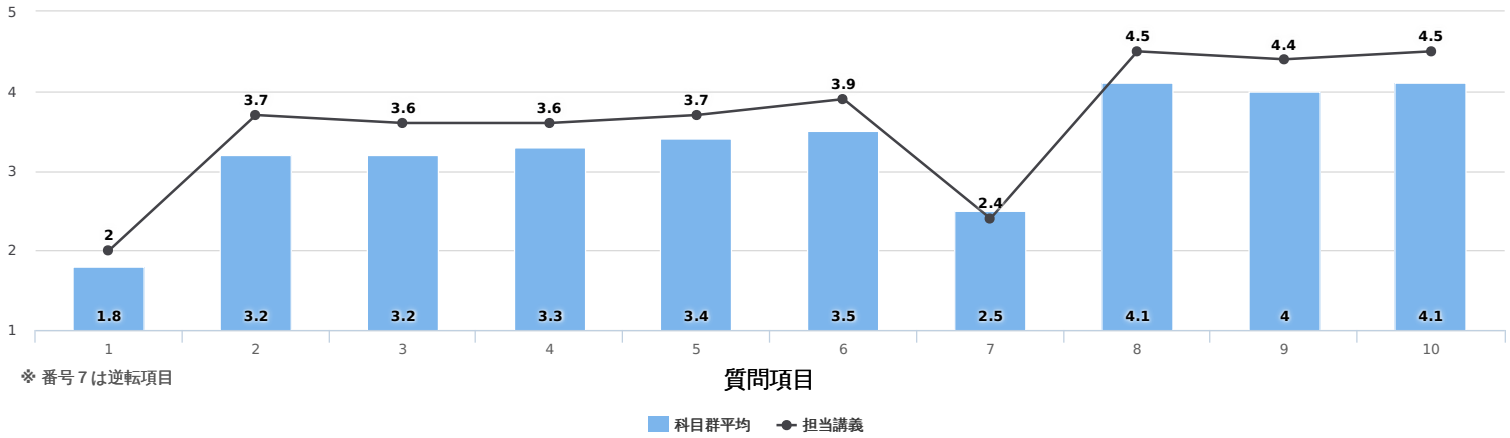
2.共通項目

単純集計 [表]

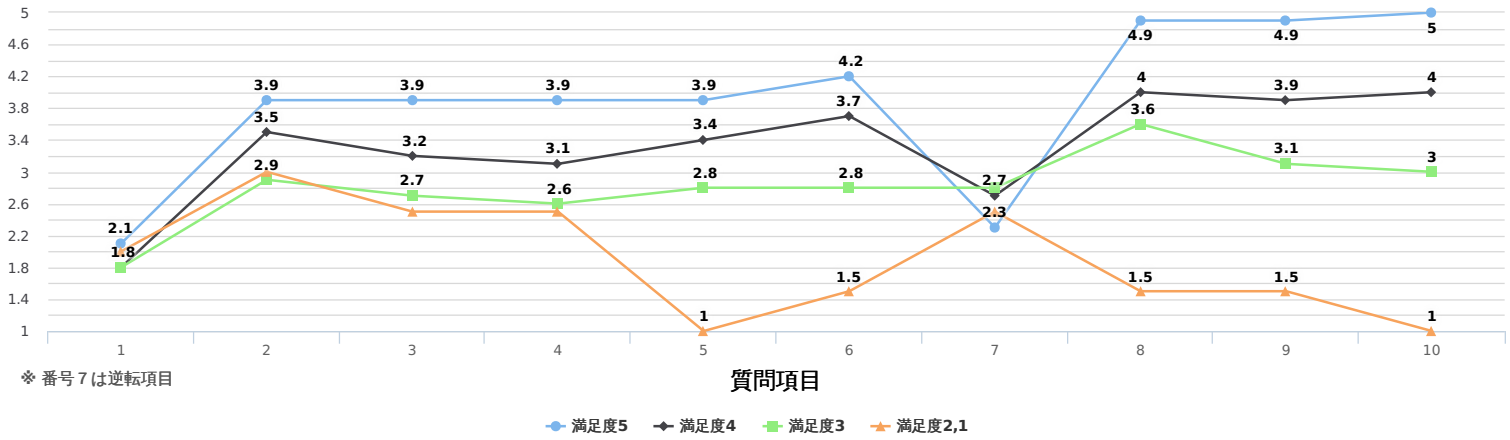
番号	カテゴリー	項目	5 (人)	(%)	4 (人)	(%)	3 (人)	(%)	2 (人)	(%)	1 (人)	(%)	担当講義	科目群平均
1	主体的学修	関連する学修を, 授業外で週あたり何時間(h, 平均)くらいしましたか	0	0%	3	2.2%	20	14.7%	89	65.4%	24	17.6%	2.0	1.8
2	主体的学修	よい成果をめざして継続的に努力することができた	24	17.6%	66	48.5%	31	22.8%	8	5.9%	7	5.1%	3.7	3.2
3	主体的学修	授業内容に触発されて, 関係することを自分で学習した	25	18.4%	53	39%	42	30.9%	11	8.1%	5	3.7%	3.6	3.2
4	主体的学修	授業時間外で, 授業の内容を仲間と話した	25	18.4%	56	41.2%	34	25%	11	8.1%	10	7.4%	3.6	3.3
5	知識･理解	シラバスの学習目標を達成できた	21	15.4%	58	42.6%	51	37.5%	2	1.5%	4	2.9%	3.7	3.4
6	知識･理解	この授業の内容を自分なりの言葉で説明できる	30	22.1%	79	58.1%	18	13.2%	4	2.9%	4	2.9%	3.9	3.5
7	学修デザイン	授業内容は難しすぎた	3	2.2%	13	9.6%	45	33.1%	52	38.2%	22	16.2%	2.4	2.5
8	授業者の特徴	教員の研究分野に対する熱意が垣間見えた	84	61.8%	38	27.9%	10	7.4%	2	1.5%	1	0.7%	4.5	4.1
9	総合評価	授業には, 自分の知識や常識を覆すインパクトがあった	82	60.3%	39	28.7%	9	6.6%	4	2.9%	2	1.5%	4.4	4.0
10	総合評価	総合的に考えて, 現在この授業に満足している	90	66.2%	31	22.8%	13	9.6%	0	0%	2	1.5%	4.5	4.1

番号1　1: h=0 , 2: 0<h≦1 , 3: 1<h≦2 , 4: 2<h≦3 , 5: 3<h

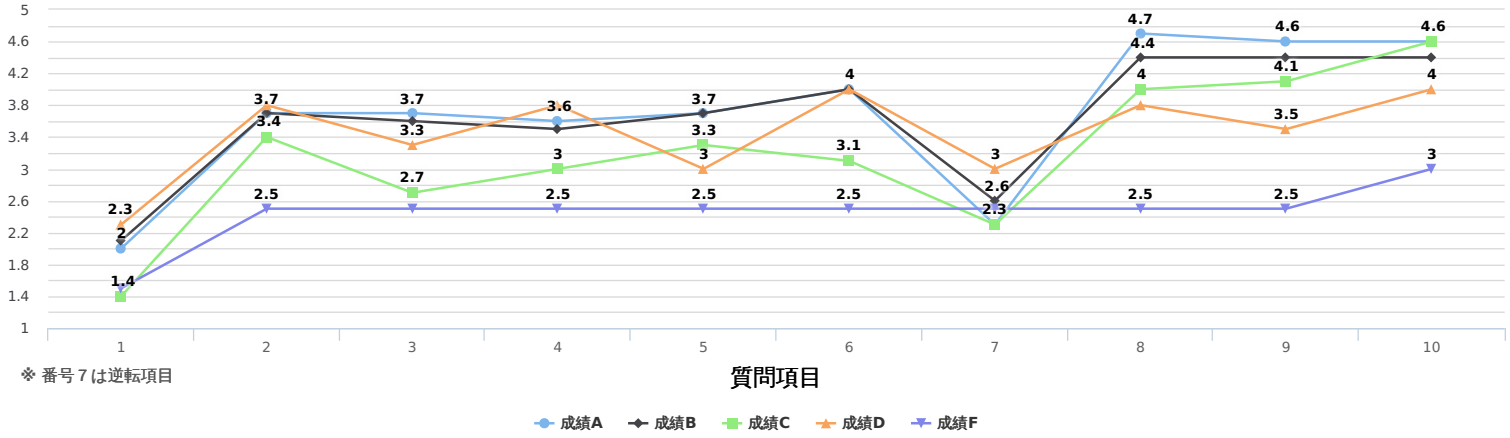
A.単純集計 [グラフ]



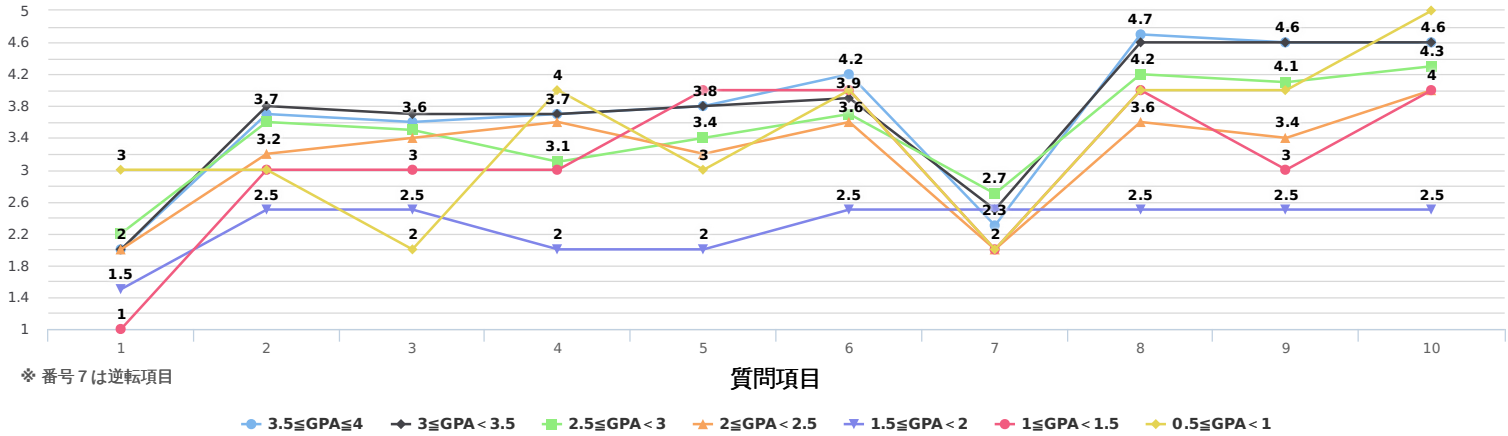
B.クロス集計(満足度と各質問項目) [グラフ]



C.クロス集計(科目成績と各質問項目) [グラフ]



D.クロス集計(GPAと各質問項目) [グラフ]

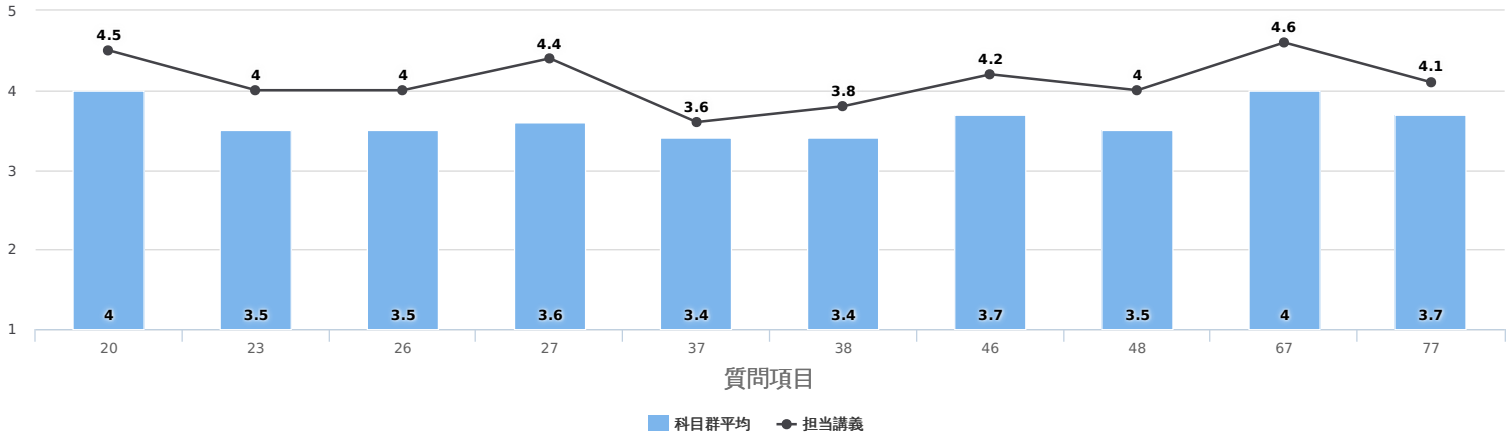


3.個別項目

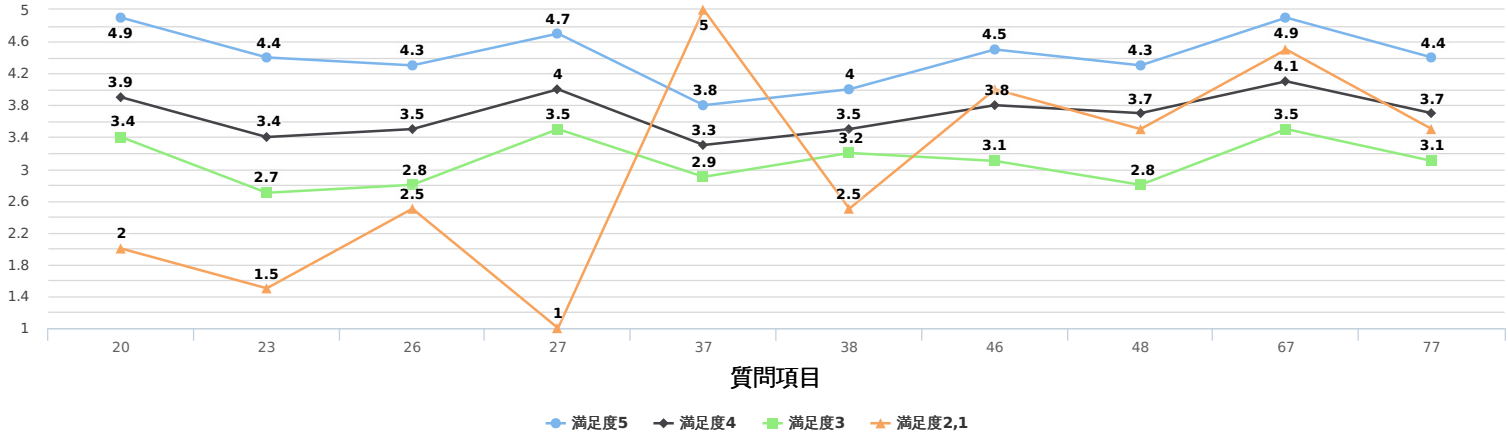
単純集計 [表]

番号	カテゴリー	項目	5 (人)	(%)	4 (人)	(%)	3 (人)	(%)	2 (人)	(%)	1 (人)	(%)	担当講義	科目群平均
20	学修意欲	授業から良い知的刺激を受けた	83	61%	38	27.9%	10	7.4%	2	1.5%	1	0.7%	4.5	4.0
23	学修意欲	卒業してからも，もっと自分で勉強したいと思うようになった	59	43.4%	35	25.7%	26	19.1%	10	7.4%	5	3.7%	4.0	3.5
26	幅広い視座	学びに対する新たな意味づけを見つけられた	44	32.4%	55	40.4%	29	21.3%	7	5.1%	1	0.7%	4.0	3.5
27	幅広い視座	社会的問題の解決と学問とのつながりを見つけられた	76	55.9%	45	33.1%	10	7.4%	2	1.5%	3	2.2%	4.4	3.6
37	汎用的技能	物事を論理的に考えられるようになった	25	18.4%	51	37.5%	47	34.6%	9	6.6%	3	2.2%	3.6	3.4
38	汎用的技能	物事を証拠に基づいて批判的に考えられるようになった	30	22.1%	59	43.4%	37	27.2%	8	5.9%	2	1.5%	3.8	3.4
46	学修内容の特性	授業内容は，将来仕事をするうえで役に立ちそうだった	65	47.8%	42	30.9%	22	16.2%	3	2.2%	3	2.2%	4.2	3.7
48	学修内容の特性	授業内容は，専門分野の基礎を固めるうえで意義深いものだった	53	39%	43	31.6%	28	20.6%	7	5.1%	4	2.9%	4.0	3.5
67	インストラクション	教員の説明はわかりやすかった	86	63.2%	41	30.1%	8	5.9%	1	0.7%	0	0%	4.6	4.0
77	評価とフィードバック	教員は，適切なタイミングでフィードバックをくれた	55	40.4%	47	34.6%	25	18.4%	8	5.9%	1	0.7%	4.1	3.7

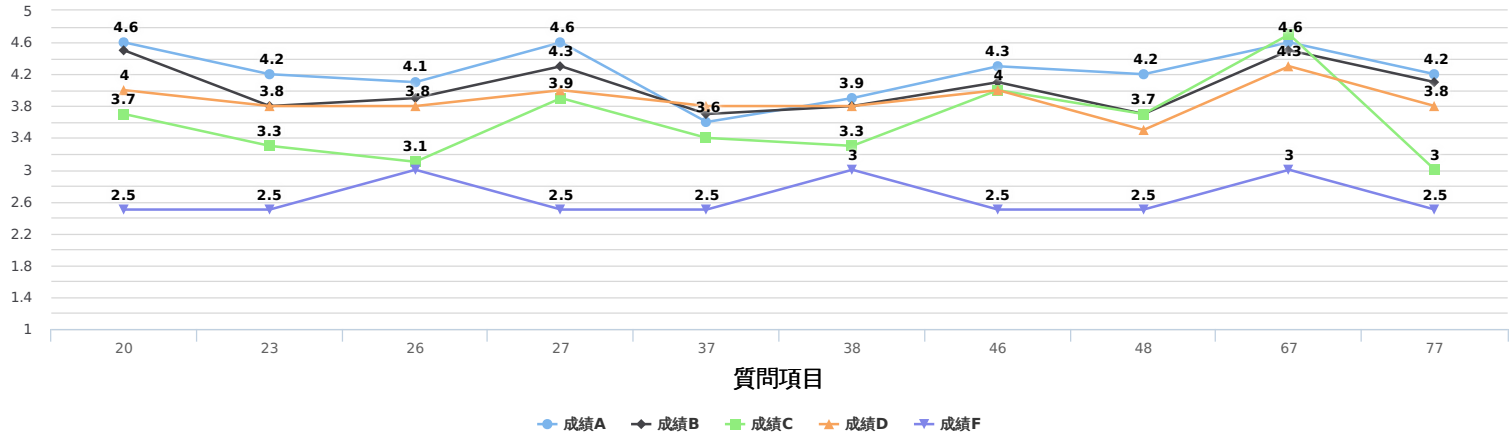
A.単純集計 [グラフ]



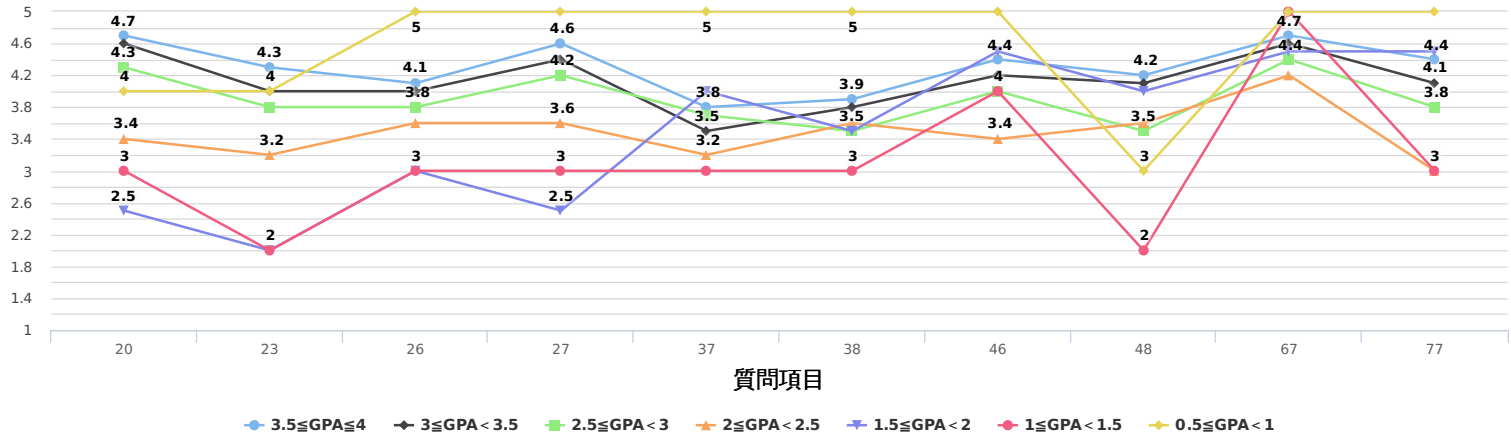
B.クロス集計(満足度と各質問項目) [グラフ]



C.クロス集計(科目成績と各質問項目) [グラフ]



D.クロス集計(GPAと各質問項目) [グラフ]



4.自由記述欄回答一覧

上記回答への補足や、気付いたこと、授業に関する意見があれば書いてください。
ありがとうございました
元兼先生の授業はとても面白かったです！私は薬学部で将来的には直接関わらない分野でしたが以前から教育学にとても興味がありこの授業を選択しました。前期の授業で1番受けるのを楽しみにしている授業でした！是非とも来年も担当して教育学の面白さを文理問わずに教えていってほしいです(‘∀｀)
意見交換の時間が非常に刺激を受けました。
”教育学”という言葉の定義が幅広いというのには、初回の授業から驚きでした。子どもの権利に関する問題や学校がどこまで子どもに干渉するかなど、自分の意見を記述する機会がたくさんあり、深く考えさせられましたが、はっきりと答えの出せない複雑な問題が数多く存在していると感じました。
今日の社会問題に関してもとても考えさせられる授業でした。来年また開講される事を願います。
パワーポイントが見やすかったです
授業では毎回新しく得るものがあり、多くのことが身につきました。教育学入門の授業を受けるのが毎週楽しみでした。日々、まわりのニュースに関心を持つようになりました。
講義を受けて今までよりも視野が広くなったと思います。ありがとうございました。
一見硬く見える法の内容も、先生が身近な問題と結び付けて説明してくれたおかげで、理解しやすかったです。とても考えさせられることの多い、おもしろい授業でした。
教育に対するあらゆる問題を提示してくださったことは、とても良い刺激となりました。また、異なる観点に気づくこともできました。しかし、課題を次々と提示だけして解決への具体的な討論はなかったので、とてもモヤモヤした気持ちのままです。条約の全てに目を通し問題点について触れていくことも大切だとは思いますが、何点かにトピックを絞りその課題について討論するという構成でもいいと思います。
この授業が履修している中で最も興味深く、楽しかったです。これからも教育学部として考えを深めていきたい。
話し方や授業の段取りの組み方がとても明確で受講しやすく、また自分の意見を持つことが大切であると感じさせられました。
身近な問題だけど、今まで考えたこともないようなことを考えられて勉強になった。